



Fondation Rio Tinto

Pour des communautés plus fortes

## Termes de Référence pour l'Evaluation Finale des Projets de la Fondation Rio Tinto

### **Appel à Proposition de Projets N°2 & 3**

**(CFP#2)**

**(CFP#3)**

Termes de Référence

(TDR)



Fondation Rio Tinto

Pour des communautés plus fortes

## Sommaire

<b>A. Contexte de l’Evaluation .....</b>	<b>3</b>
<b>B. Méthodologie et organisation de l’évaluation.....</b>	<b><u>3</u></b>
<b>C. Le Consultant.....</b>	<b><u>4</u></b>
<b>D. Produits attendus de la mission.....</b>	<b><u>4</u></b>
<b>E. Plan d’Evaluation .....</b>	<b>5</b>
<b>F. Contenu et étendue de l’évaluation.....</b>	<b>5</b>



Fondation Rio Tinto

Pour des communautés plus fortes

## A. Contexte de l'évaluation

Dans la poursuite de ses activités de financement de projets, la Fondation Rio Tinto a financé suite à deux appels à proposition quatorze (14) projets agricoles exécutés dans plusieurs préfectures de la Guinée.

Ce financement a fait l'objet de conventions de financement entre la Fondation et chaque partenaire chef de file du projet. Pendant l'exécution des projets, un avenant à la convention a été proposé et signé par chaque partenaire.

Le premier lot de six (6) projets a débuté au mois de Septembre 2015 tandis que le second lot de huit (8) projets au mois de Janvier 2016.

Compte tenu de certains retards dans l'exécution des activités, une demande de prolongation de la durée d'exécution du projet a été faite par chaque partenaire et approuvée par la Fondation.

Les dits projets étant clôturés, une évaluation finale de l'exécution des activités est plus que nécessaire pour mesurer l'impact des projets auprès des bénéficiaires.

## B. Méthodologie et organisation de l'évaluation

### **a) Processus d'Evaluation**

La méthodologie suivie par le consultant comprendra étapes suivantes :

1. **Briefing de pré-mission:**  
Briefing de l'évaluateur par la Fondation: afin d'assurer une compréhension commune et partagée concernant les objectifs et les résultats attendus du projet, ainsi que de la portée de l'évaluation.
2. **Entretien avec les parties prenantes :**  
Rencontres avec les partenaires d'exécution du projet, ainsi que toute autre partie prenante au projet comme les autorités locales. Le Chef de projet fournira une liste de personnes à contacter, mais la mission pourra également adjoindre d'autres noms à cette liste.
3. **Dans la zone d'intervention du projet**
  - Entretiens individuels avec certains bénéficiaires, ainsi que l'équipe de projet, les autorités locales, etc. ;
  - Visite de terrain pour apprécier certaines activités effectuées.
4. **Débriefing post mission :**
  - réunion avec toutes les parties prenantes afin de présenter et valider les enseignements et recommandations provisoires du sommaire exécutif (aide mémoire et une présentation PowerPoint) ;
  - Remise du contenu provisoire.
5. **Restitution à la Fondation Rio Tinto du rapport final d'évaluation**



Fondation Rio Tinto

Pour des communautés plus fortes

## b) Méthodologie d'Évaluation et outils

L'évaluateur devra fournir à la Fondation la méthodologie et les outils devant servir pour exécuter la mission.

## C. LE CONSULTANT

Etant donné que les projets sont exécutés dans le domaine agricole, le consultant devra bien connaître le secteur afin de permettre une analyse plus profonde et objective.

### a) Profils du consultant:

Le **consultant** doit avoir des connaissances approfondies en :

- ✚ développement local, avec une expérience dans le suivi et l'évaluation de projets d'appui au secteur agricole et développement local;
- ✚ approches conceptuelles et opérationnelles d'évaluation des politiques et programme de développement agricole ;
- ✚ gestion de projets / programme selon la démarche « gestion axée sur des résultats ».
- ✚ expérience comparative des programmes d'appui au secteur agricole et développement local ;
- ✚ compétences confirmées en gestion de projet ;
- ✚ expérience d'au moins dix ans dans les domaines susmentionnés et parfaite maîtrise de la langue française et des langues locales.
- ✚ L'évaluation des effets d'interventions des projets au niveau de la viabilité des communautés ;
- ✚ La gestion des enquêtes pour recueillir des données quantitatives et qualitatives, en appliquant des techniques participatives ;

Le consultant est responsable de:

- la conduite de la mission
- le développement d'un plan d'évaluation et la démarche méthodologique
- la restitution des conclusions d'évaluation et les recommandations aux parties prenantes
- la production du rapport de mission (première version et version finale).
- couvrir les tâches telles que mentionnées dans les TDR.

## D. Produits attendus de la mission

Le Consultant sera responsable de préparer et de livrer les produits suivants :

Livrables	Type de document	Langue de rapportage
Approche et Méthode	Rapport initial couvrant les quatorze (14) projets	Français
Présentation du rapport	Powerpoint (max 20 pages)  Evaluation finale comprenant les données/tableaux/ graphs standards  Résumé de l'évaluation pour une traduction en Anglais.	Français



Fondation Rio Tinto

Pour des communautés plus fortes

Les engagements contractuels de la mission seront accomplis avec l'approbation du rapport final par la Fondation.

## E. Plan d'évaluation

Préparation pré-mission	05 et 06 Avril 2017
Mission de terrain	Jusqu'au 30 avril 2017
Débriefing	04 Mai 2017
Remise du rapport final	11 Mai 2017

## F. Contenu et étendue de l'évaluation

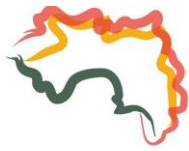
1

### A. Questions d'Evaluation

La mission d'évaluation finale répondra aux questions clés suivantes :

#### **Atteinte des résultats**

- ✓ Quelle est la performance du projet en termes d'atteinte des résultats escomptés (avec référence aux indicateurs du cadre logique et par domaine de produits escomptés, les objectifs immédiats et l'objectif de développement) ? Quelles étaient l'efficacité, l'efficacités et la qualité des résultats attendus?
- ✓ Etant donné l'atteinte des produits et des activités qui y sont liés, quelle est la preuve que le projet a été en mesure d'atteindre ses objectifs immédiats et de développement lui ayant permis de :
  - Renforcer le développement socioéconomique local ;
  - Améliorer l'accès aux services financiers ;
  - Contribuer à réduire les dimensions de la pauvreté par rapport aux objectifs immédiats du projet ;
  - Améliorer l'accès aux infrastructures et services ;
  - Atteindre une participation plus équitable et une distribution des avantages aux groupes vulnérables ;
  - Permettre la réplique de l'approche du projet par le Gouvernement et/ou d'autres bailleurs.
- ✓ Evaluer les changements significatifs (positifs ou non) dans les localités par rapport aux activités du projet pendant la durée du projet et évaluer la contribution du projet à ces changements. Quelle valeur ajoutée a le projet dans le domaine de l'agriculture?
- ✓ Evaluer l'efficacité et l'efficacités relative (coût/avantages, « value for money ») de la stratégie du projet en comparaison avec d'autres stratégies poursuivies par le Gouvernement, d'autres bailleurs ou des acteurs afin d'atteindre les mêmes produits ;



Fondation Rio Tinto

Pour des communautés plus fortes

- ✓ Y a-t-il une preuve d'impacts négatifs liés aux activités des projets et/ou à leurs résultats ?
- ✓ Quel est le niveau de satisfaction des différents acteurs clés du projet par rapport au projet lui-même et aux résultats atteints ?
- ✓ Les recommandations de l'évaluation mi-parcours du projet ont-elles été mises en œuvre ? Ces dernières ont-elles affecté la performance, la pertinence, la gestion, etc. du projet ?

#### **Durabilité des résultats**

- ✓ Quelle est la probabilité que les résultats du projet seront durables sur le long terme, indépendamment de l'aide extérieure, en termes (i) d'impact sur les politiques, (ii) de réplification, (iii) de la gouvernance locale, (iv) d'infrastructures et de services rendus, (v) de bénéfiques pour les individus, les ménages et les communautés, (vi) de la pérennité d'accès aux services financiers ?

#### **Facteurs déterminant la réussite du projet**

- ✓ Est-ce que le projet a été mis en œuvre et les résultats atteints selon la planification, ou y a-t-il eu des contraintes/goulots d'étranglement/questions de la part de FRT/Gouvernement/Projet qui ont limité la mise en œuvre réussie et l'atteinte effective des résultats attendus du projet ?

##### **1. Facteurs externes**

- ✓ L'environnement politique a-t-il eu des conséquences positives ou négatives sur les performances du projet ?
- ✓ L'environnement politique reste-t-il propice à la réplification des leçons tirées du projet ?
- ✓ L'environnement socio culturel a-t-il eu des conséquences positives ou négatives sur les performances des projets ?
- ✓ Y a-t-il un quelconque facteur externe au projet qui a affecté la mise en œuvre, l'atteinte des résultats, la réplification ou l'impact politique ?

##### **2. Facteurs liés à la mise en œuvre du projet**

#### Conception du projet (pertinence et qualité)

- ✓ La qualité du concept / de la raison d'être du projet / du cadre logique sont-ils pertinents pour l'atteinte des objectifs attendus, étant donné le contexte local, régional et national de développement ?
- ✓ Le projet a-t-il été bien conçu et s'insère-t-il dans le cadre des stratégies nationales telles que la stratégie de réduction de la pauvreté, le plan nationale d'investissement agricole et sécurité alimentaire ?
- ✓ L'approche 'genre' a-t-elle été bien prise en compte lors de la conception du projet ?
- ✓ Est-ce que les objectifs du projet sont restés valables et pertinents tout au long du projet ?

#### Montage institutionnel de la mise en œuvre du projet



Fondation Rio Tinto

Pour des communautés plus fortes

- ✓ Est-ce que le montage institutionnel du projet est pertinent, efficace et efficient pour l'atteinte des objectifs ?
- ✓ Y a-t-il eu des contraintes institutionnelles qui ont entravé la mise en œuvre des activités du projet ?

#### Gestion du projet

##### a. Plan Technique

- ✓ La gestion du projet, à tous les niveaux, était-elle adéquate et appropriée ?
- ✓ La gestion du projet était-elle axée sur l'atteinte des résultats, et considérée comme innovatrice ?
- ✓ Les systèmes de gestion, de suivi-évaluation et d'établissement de rapports sont-ils utilisés comme outils d'appui à la gestion en vue d'assurer l'efficacité de la mise en œuvre du projet ? Sont-ils une base objective d'évaluation de la performance du projet ?
- ✓ Les indicateurs du cadre logique sont-ils appropriés, et d'une qualité suffisante pour apprécier la performance du projet ?
- ✓ Le système de suivi-évaluation a-t-il soutenu la gestion efficace du projet, l'aide à la prise de décision et l'apprentissage ?
- ✓ La visite des locaux a-t-elle été concluante ?

##### b. Plan Financier

- ✓ La gestion des ressources humaines et financières est-elle saine et efficiente ?
- ✓ Le partenaire dispose-t-il d'un système efficace et précis d'archivage et de rangement des informations financières telles que : la liste des décaissements, facture, relevé bancaire, fichier de suivi d'exécution budgétaire, etc. ?

#### La participation des populations :

- ✓ Les communautés bénéficiaires ont-elles été directement impliquées dans la mise en œuvre du projet ?

#### Appui technique de la Fondation

- ✓ Qualité, pertinence et disponibilité de l'appui technique de la Fondation, selon les besoins exprimés par les acteurs principaux de la mise en œuvre du projet, et son impact sur le déroulement des activités et l'atteinte des résultats.

#### Sur le partenaire de mise en œuvre du projet

Compte tenu de toutes les observations et analyses sur la mise en œuvre du projet, sur l'impact des activités auprès des bénéficiaires et surtout sur l'aspect durabilité :



Fondation Rio Tinto

Pour des communautés plus fortes

- ✚ Recommandez-vous à la Fondation Rio Tinto de poursuivre son partenariat avec le partenaire de mise en œuvre du projet ? Si oui, dans quel secteur/domaine spécifique ?

OUI	NON	Commentaires